

NUCLEO di VALUTAZIONE
Comune di BEINASCO
Città Metropolitana di Torino

Beinasco, 09 Luglio 2019

Oggetto: validazione della relazione sulla performance e relazione conclusiva anno 2018.

In ottemperanza alle disposizioni e ispirato dai principi enunciati dal D. Lgs. 150/2009 per gli Enti Locali, le esperte esterne del Nucleo di Valutazione relazionano sui seguenti temi:

1. Attuazione del ciclo di gestione della performance e funzionamento complessivo del sistema di misurazione e valutazione.
2. Assolvimento degli obblighi relativi alla prevenzione della corruzione, alla trasparenza e all' integrità.
3. Attuazione dei controlli successivi di regolarità amministrativa ex lege 213/12
4. Validazione della relazione conclusiva sulla performance e proposta della valutazione annuale dei Dirigenti.
5. Proposta della valutazione annuale del Segretario Generale.

1. Attuazione del ciclo di gestione della performance e funzionamento complessivo del sistema di misurazione e valutazione.

Il Piano delle Performance, adottato con Deliberazione di Giunta n. 105 del 10/07/2018, è stato validato dal N.V. in quanto ritenuto coerente con le fasi del ciclo di gestione della performance descritte nell'art.4 comma 2 del Dlgs.150/09 e adeguato nel fornire, attraverso indicatori oggettivi, elementi utili alla misurazione e alla valutazione delle performance attese.

La metodologia di valutazione proposta dall'Organismo di Valutazione in conformità a quanto previsto dal D.Lgs.150/09 e recepita dall'Ente ufficialmente con Deliberazione di Giunta n. 200 del 21/12/2018, ha visto la sua completa attuazione per l'intera organizzazione.

Il Nucleo di Valutazione ha esaminato:

- 1) la relazione sulla performance predisposta dall'Ente, da cui emerge:
 - il grado di realizzazione delle performance attese relativamente ai processi lavorativi istituzionali;

- il grado di raggiungimento dei risultati programmati rispetto agli obiettivi assegnati;
- 2) le proposte di valutazione formulate da ciascun Dirigente per le Posizioni Organizzative rispettivamente coordinate;
- 3) le proposte di valutazione formulate da ciascuna PO per i propri collaboratori.

2. Assolvimento degli obblighi relativi alla prevenzione della corruzione, alla trasparenza e all' integrità

Nel rispetto della L. 190/2012 e del D.Lgs. 33/2013, l'Ente ha dato attuazione a quanto disposto dalle vigenti norme sulla prevenzione della corruzione e sull' attuazione della trasparenza.

La relazione prodotta a fine anno dal Segretario Generale, in qualità di responsabile della prevenzione della corruzione, ha messo in evidenza le misure di contrasto alla corruzione adottate nel corso del 2018. Le misure obbligatorie sono state inserite nel Piano Triennale della prevenzione della Corruzione e attuate come previsto con un buon coinvolgimento dell'intera struttura organizzativa.

Si raccomanda di alimentare, con le necessarie informazioni, la sezione "Amministrazione Trasparente" presente sul sito istituzionale, con tempestività e secondo le indicazioni dell'ANAC.

3. Attuazione dei controlli successivi di regolarità amministrativa ex lege 213/12

Dando seguito a quanto disposto dal D.L. 174/2012, convertito nella L. 213/2012, l'Ente ha approvato il regolamento dei controlli interni. Si raccomanda di provvedere all'effettuazione dei controlli secondo la periodicità stabilita nel regolamento, in quanto utile strumento di prevenzione della corruzione, oltre che di verifica della correttezza procedurale nella predisposizione degli atti amministrativi.

4. Validazione della relazione conclusiva sulla performance e proposta della valutazione annuale dei Dirigenti

Esaminata la relazione sulla performance predisposta dall'Ente e preso atto delle precisazioni che ciascun responsabile ha formulato per iscritto in merito al raggiungimento degli obiettivi assegnati, verificata la coerenza dei risultati conseguiti con quelli attesi per ogni obiettivo assegnato, il Nucleo di Valutazione valida la relazione della performance e certifica, ai sensi dell'art.37 del CCNL 2002-2005, il raggiungimento degli obiettivi ai fini della corresponsione delle premialità **(All.1)**

Secondo la metodologia di valutazione, il punteggio che esprime la valutazione complessiva ottenuta dai dipendenti, siano essi Dirigenti, P.O. oppure collaboratori, si ottiene dalla media ponderata fra il punteggio relativo all'esito degli obiettivi assegnati e il punteggio relativo all'esito dei comportamenti organizzativi.

Il sistema prevede delle fasce di giudizio che, secondo i criteri stabiliti dalla contrattazione decentrata, definiscono il premio da corrispondere a ciascun dipendente.

Ciò premesso, le esperte esterne del Nucleo di Valutazione:

- viste le valutazioni espresse da ciascun Dirigente per le Posizioni Organizzative rispettivamente coordinate,
- viste le valutazioni espresse da ciascuna posizione organizzativa per i collaboratori loro assegnati,
- sentiti il Sindaco uscente, Dr. Maurizio Piazza in merito ai comportamenti organizzativi agiti nel corso del 2018 da ciascun Dirigente,
- effettuata la valutazione sui risultati e sui comportamenti organizzativi per ciascun Dirigente, esprimono il proprio parere in ordine al raggiungimento delle prestazioni attese per l'anno 2018 dai Dirigenti del Comune di Beinasco e propongono l'erogazione delle indennità di risultato secondo il punteggio ottenuto nelle rispettive schede di valutazione.

Di seguito si riporta una sintesi dei risultati ottenuti a seguito della conclusione del processo valutativo.

DIRIGENTI:

VALUTAZIONE FINALE	%
< 70%	0%
VALUTAZIONI COMPRESSE TRA 70% E 79,99%	0%
VALUTAZIONI COMPRESSE TRA 80% E 89,99%	0%
VALUTAZIONI COMPRESSE TRA 90% E 94,99%	100%
≥95%	0%

POSIZIONI ORGANIZZATIVE:

VALUTAZIONE FINALE	%
< 70%	0%
VALUTAZIONI COMPRESSE TRA 70% E 79,99%	20%
VALUTAZIONI COMPRESSE TRA 80% E 89,99%	0%
VALUTAZIONI COMPRESSE TRA 90% E 94,99%	20%
≥95%	60%

5. Proposta della valutazione annuale del Segretario Generale

Secondo la metodologia di valutazione, il punteggio che esprime la performance del Segretario Generale si ottiene dalla media ponderata fra il punteggio relativo all'esito degli obiettivi assegnati e il punteggio relativo all'esito dei comportamenti organizzativi.

Viene fissata la percentuale minima del 70% che dovrà essere ottenuta dal funzionario al fine dell'attribuzione dell'indennità di risultato; il premio sarà attribuito secondo le seguenti fasce di merito:

VALUTAZIONE FINALE	INDENNITA' DI RISULTATO
< 70%	0
VALUTAZIONI COMPRESSE TRA 70% E 94,99%	PREMIO DIRETTAMENTE PROPORZIONALE AL PUNTEGGIO
≥95%	10% DEL MONTE SALARI

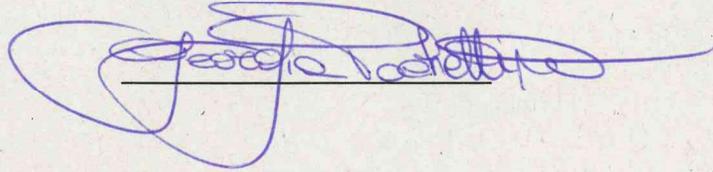
Le esperte esterne del Nucleo di Valutazione:

- valutato il grado di realizzazione degli obiettivi attribuiti,
 - sentito il Sindaco uscente, Dr. Maurizio Piazza che esprime apprezzamento nei confronti dell'operato del Dr. Franco Antonio Maria Traina nel corso del 2018,
- esprimono parere positivo in ordine al raggiungimento delle prestazioni attese per l'anno 2018 dal Segretario Generale e propongono la corresponsione della retribuzione di risultato secondo la percentuale risultante dalla schede di valutazione predisposta.

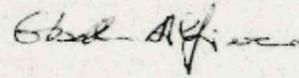
Le esperte esterne del Nucleo di Valutazione dispongono che la presente relazione venga pubblicata, unitamente all' allegato, sul sito istituzionale dell'amministrazione, per assicurarne la visibilità.

Nucleo di valutazione e controllo
Le esperte esterne

Ing. Georgia POCHETTINO



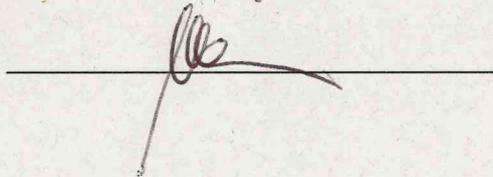
Dott.ssa Gisella ALFIERO



VISTO:

Il Presidente

Segretario Generale
dott. Franco TRAINA



ALL. 1 - VALUTAZIONE OBIETTIVI ANNO 2018

DESCRIZIONE OBIETTIVO	GRADO DI RAGGIUNG. OBIETTIVO	VALUTAZIONE ATTIVITA'																		TOT	MEDIA VALUT							
OBIETTIVO N. 1: IL GOVERNO DEL TERRITORIO COME ELEMENTO DI MIGLIORAMENTO DELLA QUALITA' DELLA VITA	80,14																											
b. Sicurezza della circolazione e contrasto alla microcriminalità	n° obiettivo Valutazione	37 100	38 50	40 80	41 0	44 50	45 100	46 0	47 0	48 100	82 100	83 80	84 90							750	62,50							
c. Politiche per l'ambiente e razionalizzazione dei consumi energetici	n° obiettivo Valutazione	25 100	50 80	53 80	68 100	69 100	79 100	80 100	81 0	105											660	82,50						
d. Programmazione investimenti per il territorio e le aree verdi	n° obiettivo Valutazione	49 100	52 100	57 100	58 100	64 100	65 100	66 100	67 100	76 100	77 90	85 100	86 90	87 100	88 100	89 90	90 90	91 90	92 90	93 100	96 100	102 100	104 100	106 100	107 50	108 100	2290	95,42
OBIETTIVO N. 2: IL COMUNE, I SERVIZI PER IL CITTADINO E IL WELFARE DI PROSSIMITA'	98,89																											
a. Contrasto alle emergenze ed alle nuove forme di povertà	n° obiettivo Valutazione	56 100	95 100	97 100	98 100	99 100	100 100	101 100											600	100,00								
b. Utilizzo sociale del patrimonio comunale	n° obiettivo Valutazione	60 100	61 100	62 100	114 100											400	100,00											
c. Promozione culturale, sociale e sportiva per più livelli generazionali	n° obiettivo Valutazione	1 100	23 80	39 80	51 100	54 100	59 100	70 100	71 100	103							860	95,56										
d. Evoluzione dei servizi offerti allo sportello del cittadino	n° obiettivo Valutazione	2 100	3 100	4 100	5 100	6 100	7 100	8 100	63							800	100,00											
OBIETTIVO N. 3: UNA COMUNITA' PER LO SVILUPPO. GENERARE OPPORTUNITA' ECONOMICHE E ATTRATTIVITA' SUL TERRITORIO	100,00																											
a. Progettare e gestire lo sviluppo per l'occupazione e l'imprenditorialità	n° obiettivo Valutazione	72 100	109 100	110 100	111 100	112 100	113 100											500	100,00									

Firma del compilatore

[Signature]

Firma del valutato

Data
09/07/2019

ALL. 1 - VALUTAZIONE OBIETTIVI ANNO 2018

DESCRIZIONE OBIETTIVO	GRADO DI RAGGIUNG. OBIETTIVO	VALUTAZIONE ATTIVITA'										TOT	MEDIA VALUT	
OBIETTIVO N. 4: LA REVISIONE DEI PROCESSI PRODUTTIVI NEL RAPPORTO CON IL CITTADINO UTENTE IN FUNZIONE DI EFFICIENZA E TRASPARENZA	95,73													
a. Armonizzare la propensione all'utenza, alla cittadinanza, al mondo esterno	n° obiettivo Valutazione	9 100	10 90	26 100	29 100	55 100						490	98,00	
b. Stabilizzare i livelli di economicità conseguiti con gli interventi di razionalizzazione della spesa e perseguire ulteriori livelli di miglioramento	n° obiettivo Valutazione	15 100	20 100										200	100,00
c. Aggiornamento obblighi normativi in capo agli Enti Locali	n° obiettivo Valutazione	14 50	17 100	73 100	74 100	75 90	78 100	94 50				490	81,67	
d. Rafforzamento sistema di governo delle partecipazioni comunali e loro razionalizzazione	n° obiettivo Valutazione	11 100	12 100	13 95	35 100	36 100						495	99,00	
e. Politiche del personale	n° obiettivo Valutazione	30 100	31 100	32 100	33 100	34 100						500	100,00	
OBIETTIVO N. 5: ORGANIZZAZIONE EFFICIENTE PER UN OTTIMALE IMPIEGO DELLE RISORSE	83,75													
a. Politiche di sviluppo	n° obiettivo Valutazione	16 100	18 100	19 100	21 100	28 0	43 0						300	75,00
b. Attività tributaria e antievasione	n° obiettivo Valutazione	22 100	24 70	27 100	42 100							370	92,50	

MEDIA GRADO DI RAGGIUNG. OBIETTIVI
91,70

Note valutazione inferiore al 100%

Obiettivo 10: valutazione al 90% perché i primi 2 indicatori di risultato sono incompleti nell'indicazione del tempo di realizzazione

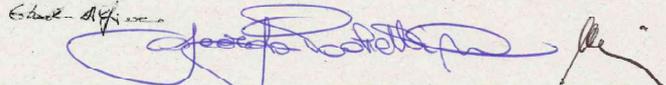
Obiettivo 13: valutazione al 95% perché la redazione del bilancio è stata effettuata il 16/10/2018 anziché 30/09/2018

Obiettivo 14: valutazione al 50% perché il sito è aggiornato solamente sino al controllo effettuato dall'OIV al 31/03/2019

Obiettivo 23: valutazione al 80% perché l'indicatore di risultato non è valorizzato, ma l'attività è stata svolta

Obiettivo 24: valutazione al 70% perché manca il termine di paragone con l'anno precedente (2017)

Firma del compilatore



Firma del valutato

Data
09/07/2019

ALL. 1 - VALUTAZIONE OBIETTIVI ANNO 2018

DESCRIZIONE OBIETTIVO	GRADO DI RAGGIUNG. OBIETTIVO	VALUTAZIONE ATTIVITA'	TOT	MEDIA VALUT
-----------------------	------------------------------	-----------------------	-----	-------------

Obiettivo 38: valutazione al 50% perché l'indicatore di risultato non è valorizzato, ma l'attività è stata svolta

Obiettivo 39: valutazione al 80% perché l'indicatore di risultato non è valorizzato, ma l'attività è stata svolta

Obiettivo 40: valutazione al 80% perché manca il termine di paragone con l'anno precedente (2017)

Obiettivo 41: valutazione al 0% perché il progetto non è stato realizzato

Obiettivo 43: valutazione al 0% perché il progetto non è stato realizzato

Obiettivo 44: valutazione al 50% perché il progetto di fattibilità è stato realizzato ma manca l'avvio della progettazione

Obiettivo 46: valutazione al 0% perché l'attività non è stata svolta

Obiettivo 47: valutazione al 0% perché l'attività non è stata svolta

Obiettivo 50: valutazione al 80% perché l'attività non è stata svolta completamente (la valutazione è stata fatta in base a indicatore espresso in fase di definizione obiettivi)

Obiettivo 53: valutazione al 80% perché l'attività non è stata svolta completamente (la valutazione è stata fatta in base a indicatore espresso in fase di definizione obiettivi)

Obiettivo 77: valutazione al 90% : non è chiara la suddivisione temporale delle azioni fra l'anno 2018-2019

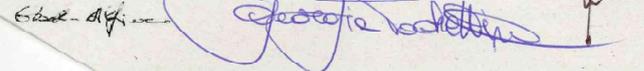
Obiettivo 81: valutazione al 0% perché non valutabile

Obiettivo 83: valutazione al 80% perché l'attività non è stata svolta completamente

Obiettivo 107: valutazione al 50% : non è chiara la suddivisione temporale delle azioni fra gli anni

Obiettivi non valutati perché ANNULLATI: 16;17; 28;92; 98; 105;112

Firma del compilatore



Firma del valutato

Data
09/01/2019