COMUNE DI BEINASCIO
PROVINCIA DI TORINO

ESTRATTO

DETERMINAZIONE

N. 409

IL DIRIGENTE

OGGETTO: Approvazione di perizia relativa al valore venale delle
nuove aree edificabili ai fini ICI

L'anno **duemilasette**, addì **diciotto**

del mese di **dicembre**

nel Palazzo Comunale

il Dirigente adotta la seguente determinazione:

U. N. 01

IL DIRIGENTE

Considerato che la legge 27 dicembre 2002 n. 289, "Disposizioni per la formazione del Bilancio annuale e pluriennale dello Stato", all'art. 31 comma 20 stabiliva che " I comuni, quando attribuiscono ad un terreno la natura di area fabbricabile, ne danno comunicazione al proprietario a mezzo del servizio postale con modalità idonee a garantirne l'effettiva conoscenza da parte del contribuente."

Che a Novembre 2004 sono state inviate le lettere di "Comunicazione di attribuzione di area edificabile" ai quarantuno proprietari delle aree agricole divenute edificabili in seguito all'approvazione della variante strutturale al piano regolatore approvato con deliberazione di giunta regionale n. 16 – 12669 del 7 giugno 2004 pubblicata per estratto sul Bollettino Ufficiale della Regione Piemonte n. 24 in data 17 giugno 2004;

Considerato che da una verifica effettuata a campione è risultato che l'imposta comunale relativa alle aree divenute edificabili è versata, il più delle volte, pagando solamente il valore agricolo del terreno;

Considerato che questa Amministrazione ha ritenuto opportuno avvalersi della facoltà di determinare il valore venale delle aree edificabili ai fini dell'ICI per fornire ai cittadini un valore di riferimento utilizzabile per il calcolo dell'imposta;

Che con delibera n. 166 del 2 ottobre 2007 è stato individuato l' Arch. Valter Garnero per lo svolgimento in regime di collaborazione coordinata continuativa di incarichi finalizzati al perseguimento di alcuni obiettivi strategici, in particolare all' obiettivo n. 7 e obiettivo n.2;

Considerato che tra le attività dell'obiettivo 2 è prevista per l'anno 2007 la definizione del valore delle aree fabbricabili ai fini ICI.

Vista la perizia di determinazione del valore delle aree fabbricabili ai fini ICI prodotta dall'Arch. Valter Garnero Prot. n. 24802 del 26 novembre 2007

DETERMINA

1. di approvare la determinazione del valore venale per l'anno 2007 in comune commercio di aree fabbricabili ai fini dell'Imposta Comunale sugli immobili redatta dall'Arch. Valter Garnero e composta da 42 pag numerate dalla n. 1 alla n. 42 allegato A).
2. Di trasmettere la presente determinazione al servizio tributi per gli adempimenti conseguenti.

* * * *

COMUNE DI BEINASCO

Provincia di Torino

**Determinazione del valore venale per l'anno 2007
in comune commercio delle aree fabbricabili ai fini
dell'Imposta Comunale sugli Immobili.**

Allegato 1	Redazione Arch. Valter GARNERO <i>Valter Garnero</i>	Data Ottobre 2007
Visto: Il Dirigente	Visto: L'Assessore

Indice:

1. Premessa.
2. Definizione del valore venale in comune commercio delle aree fabbricabili ai fini dell'Imposta Comunale sugli Immobili per l'anno 2007.
3. Riferimenti urbanistici.
4. Riferimenti al mercato immobiliare.
5. Criterio di Stima: Valore attuale dell'area.
6. Schede sintetiche di valutazione e estratti P.R.G.C..
 - 6.1 Area RN 5
 - 6.2 Area RR 1- 4
 - 6.3 Area RN 8
 - 6.4 Area RN 9
 - 6.5 Area PN 2
 - 6.6 Area PN 3 PIP
 - 6.7 Area TN 3
7. Allegati.
 - Compendio normativo.
 - Banca dati quotazioni immobiliari (n. 16 schede).

1. Premessa.

L'Amministrazione Comunale di Beinasco ritiene opportuno avvalersi della facoltà di determinare il valore venale in comune commercio delle aree edificabili ai fini dell'I.C.I., per fornire ai cittadini un valore di riferimento utilizzabile per il calcolo dell'imposta.

La fissazione dei valori venali semplifica i rapporti fra il cittadino contribuente e l'Amministrazione Comunale e costituisce un importante strumento di deflazione del contenzioso, in un settore particolarmente delicato in quanto potenzialmente privo di riferimenti certi e oggettivi per la determinazione della base imponibile (art 59 comma 1 lettera g) del D.Lgs 15 dicembre 1997 n. 446).

La determinazione del valore costituisce inoltre il naturale completamento dell'obbligo posto in capo al Comune di comunicare ai cittadini l'intervenuta edificabilità delle aree possedute (cfr. Legge 27.12.2002 n. 289 art. 31 comma 20).

Il valore venale determinato dal Comune costituisce una autolimitazione unilaterale del potere di accertamento in quanto:

- il Comune di fatto si impegna a non rettificare i valori delle aree dichiarati dai contribuenti ai fini dell'I.C.I. qualora i medesimi siano uguali o superiori al valore determinato;
- qualora il contribuente decida di utilizzare un valore inferiore rispetto a quello determinato dal Comune, gli uffici competenti provvederanno a verificare la situazione particolare e, previa determinazione del valore venale applicabile alla specifica fattispecie attraverso apposita relazione di stima, procederanno eventualmente alla rettifica del valore dichiarato.

2. Definizione del valore venale in comune commercio delle aree fabbricabili ai fini dell'Imposta Comunale sugli Immobili per l'anno 2007.

Facendo seguito all'incarico conferitomi dall'Amministrazione Comunale, si provvede a redigere la presente stima per la determinazione del valore delle aree fabbricabili ai fini I.C.I. (VVI)

L'art. 2 del D. Legisl. 504/1992 definisce l'area "fabbricabile" e chiarisce che il valore delle stesse è costituito dal "valore venale" in comune commercio al 1° gennaio dell'anno di imposizione, avendo riguardo nella zona territoriale di ubicazione dei seguenti indicatori:

- indice di edificabilità;
- destinazione d'uso consentita;
- oneri per eventuali lavori di adattamento del terreno necessari per l'edificazione;
- prezzi medi rilevati sul mercato dalla vendita di aree aventi analoghe caratteristiche.

Inoltre si assume come riferimento la Sentenza della Corte di Cassazione, Sez. Unite, del 28/09/2006, n. 25506) che precisa: ...*"l'aspettativa di edificabilità di un suolo non comporta ai fini della valutazione fiscale, l'equiparazione sic et simpliciter alla edificabilità; comporta soltanto l'assoggettamento ad un regime di valutazione differente da quello specifico dei terreni agricoli"* (...) *"In definitiva, la equiparazione legislativa di tutte le aree che non possono considerarsi "non inedificabili", **non significa che queste abbiano tutte lo stesso valore.** Con la perdita dell'inedificabilità di un suolo (cui normalmente, ma non necessariamente, si accompagna un incremento di valore) si apre soltanto la porta alla valutabilità in concreto dello stesso. È evidente che, **in sede di valutazione, la minore o maggiore attualità e potenzialità della edificabilità dovrà essere considerata ai fini di una corretta valutazione del valore venale delle stesse,** ai sensi dell'art. 5, comma 5, del D.Lgs. n.504/1992"*(...). Sul punto precisano le Sezioni Unite: ...*"L'intervenuta approvazione degli strumenti attuativi **potranno però, incidere sulla concreta valutazione dell'area edificabile.**"* ... *"Anche perché i tempi ancora necessari per il perfezionamento delle procedure, con tutte le incertezze riferite anche a quelli che potranno essere i futuri contenuti prescrittivi, **entrano in gioco come elementi di valutazione in ribasso.**"*

3. Riferimenti urbanistici.

Il Comune di Beinasco è dotato di Piano Regolatore approvato con D.G.R. n. 45/7000 del 18/03/1996 e ssua successiva Variante Generale approvata con D.G.R. 16/12669 del 7/6/2004.

Le Norme Tecniche di Attuazione di tale strumento urbanistico individuano, per ogni tipologia di area classificata come edificabile, l'Indice di Utilizzazione Territoriale o di Utilizzazione Fondiaria da utilizzare per il calcolo della potenzialità edificatoria dell'area.

Nel caso specifico il P.R.G.C. attribuisce indici diversi alle aree edificabili oggetto delle determinazione della presente stima, in particolare:

AREE RESIDENZIALI IN AMBITO DI RIQUALIFICAZIONE				
Zona	Localizzazione	Indice di fabbricabilità territoriale mc/mq	Indice di fabbricabilità fondiario mc/mq	Altre prescrizioni
RN 5	Beinasco Area cimitero sud-est	0,4	1,5	
RR 1-4	Borgaretto – ex AA fascia cimitero	0,8	1,5	
RN 8	Borgaretto porta di ingresso	0,85	2,5	Max 80% resid.; 20% Terz. e comm SUE con area TN3 30% edilizia residenziale pubblica
RN 9	Borgaretto contigua zona RN 4	0,40	1,5	50% edilizia residenziale pubblica

AREE PRODUTTIVE				
Zona	Localizzazione	Indice di fabbricabilità territoriale mq/mq	Indice di fabbricabilità fondiario mq/mq	Altre prescrizioni
PN 2	Fornaci - Rinaldi	0,25	0,60	Dismissioni del 20%
PN 3 - PIP	Fornaci	0,50	0,70	Dismissioni del 20% Formazione PIP

AREE TERZIARIE – RICETTIVE – ALBERGHIERE – SPORTIVE				
Zona	Localizzazione	Indice di fabbricabilità territoriale mc/mq	Indice di fabbricabilità fondiario mc/mq	Altre prescrizioni
TN 3	Borgaretto area alberghiera – parco del Sangone	0,60	1,5	SUE con area RN8

4. Riferimenti del mercato immobiliare locale.

Per redigere la presente stima si è preso come riferimento "ufficiale" la "Banca dati delle quotazioni immobiliari" dell' "Agenzia del Territorio" (vedasi le schede allegate.....) attualmente disponibili sul sito dell'Agenzia stessa. I valori sono stati opportunamente verificati e mediati al fine di evitare scostamenti sostanziali con il mercato immobiliare "reale" presso operatori del settore immobiliare, imprese costruzioni, agenzie immobiliari nonché i Servizi Tecnici Comunali.

Zona	Destinazione	Tipologia	Agenzia del Territorio Valore max €/mq	Valore medio adottato €/mq	Rif. Scheda
AREE RESIDENZIALI IN AMBITO DI RIQUALIFICAZIONE					
Beinasco Suburbana Borgaretto	Residenziale	Abitazioni civili	1.550,00 Min 1.980,00 Max		1
Beinasco Periferica	Residenziale	Abitazioni civili	1.210,00 Min 1.650,00 Max		2
Beinasco Periferica	Residenziale	Abitazioni civili	1.200,00 Min 1.800,00 Max		3
Beinasco Periferica	Residenziale	Abitazioni civili	1.200,00 Min 1.700,00 Max		4
Beinasco Semicentrale	Residenziale	Abitazioni civili	1.220,00 Min 1.800,00 Max		5
				1.600,00	
Beinasco Periferica residenziale	Residenziale	Box	1.060,00 Min 1.330,00 Max		3
Beinasco Suburbana Borgaretto	Residenziale	Box	1.060,00 Min 1.270,00 Max		1
Beinasco Periferica	Residenziale	Box	1.060,00 Min 1.330,00 Max		2
Beinasco Periferica	Residenziale	Box	1.000,00 Min 1.300,00 Max		4
Beinasco Semicentrale	Residenziale	Box	1.060,00 Min 1.330,00 Max		5
				1.200,00	
Beinasco Suburbana Borgaretto	Residenziale	Abitazioni di tipo economico	1.100,00 Min. 1.700,00 Max.		1
Beinasco Periferica	Residenziale	Abitazioni di tipo economico	1.100,00 Min. 1.500,00 Max.		2
Beinasco Periferica	Residenziale	Abitazioni di tipo economico	1.100,00 Min 1.600,00 Max		3

Beinasco Periferica	Residenziale	Abitazioni di tipo economico	1.100,00 Min 1.500,00 Max		4
Beinasco Periferica	Residenziale	Abitazioni di tipo economico	1.100,00 Min 1.500,00 Max		5
				1.350,00	
AREE PRODUTTIVE					
Beinasco suburbana	Produttiva	Capannoni industriali	370,00 Min 540,00 Max		6
Beinasco Periferica	Produttiva	Capannoni industriali	370,00 Min 530,00 Max		7
Beinasco periferica	Produttiva	Capannoni industriali	370,00 Min 530,00 Max		8
Beinasco periferica	Produttiva	Capannoni industriali	370,00 Min 530,00 Max		9
				450,00	
AREE TERZIARIE – RICETTIVE – SPORTIVE					
Beinasco Periferica	Terziaria	Uffici	930,00 Min 1.240,00 Max		10
Beinasco Periferica	Terziaria	Uffici	1.140,00 Min 1.390,00 Max		11
				1.200,00

5. Criterio di Stima: Valore attuale dell'area.

Procedimento sintetico-comparativo mediante stima a costo di trasformazione.

Per la determinazione del Valore Venale ai fini ICI (VVI) sono stati individuati dei criteri che rispondono ad esigenze di uniformità e correttezza, associando ad un valore fisso altri valori dinamici che possano evitare automatismi e raggiungano l'obiettivo di una maggiore aderenza alla realtà dei prezzi medi praticati nel mercato immobiliare locale.

Il primo degli elementi di calcolo è come visto al paragrafo precedente tratto dalla "Banca dati delle quotazioni immobiliari" dell' "Agenzia del Territorio" (vedasi le schede allegate); nel caso sono state utilizzate le quotazioni "Max" poiché la presente valutazione è orientata alla valutazione del valore venale dei terreni su cui verranno realizzati fabbricati nuovi nella tipologia più richiesta dal mercato immobiliare. Per le aree "residenziali" si è preso come riferimento la tipologia delle "Abitazioni civili". I suddetti valori sono stati opportunamente mediati al fine di evitare scostamenti sostanziali con il mercato immobiliare "reale" presso operatori del settore immobiliare, imprese costruzioni, agenzie immobiliari nonché i Servizi Tecnici Comunali. Pur essendo difficile prevedere l'andamento del mercato immobiliare nel medio lungo periodo poiché è influenzato da incertezze ed incognite dell'attuale politica sugli immobili (vedasi tra l'altro la proroga sfratti, la detrazione IRPEF sugli affitti, la riduzione ICI, la tassazione rendite finanziarie, la liberalizzazione mutui, la tutela degli acquirenti...) nella presente stima si ipotizza una sostanziale stabilità dei prezzi di compravendita degli immobili o con lievi adeguamenti dovuti all'aumento del costo della costruzione ma che non va a vantaggio del proprietario dell'area fabbricabile.

La seconda griglia di elementi è data dalla serie di dati particolari desunti dal P.R.G.C. per ogni area normativa e dal mercato immobiliare ed in particolare:

- dati urbanistici-territoriali rappresentati dall'indice di fabbricabilità territoriale che indica la possibilità legale di edificazione e che varia a seconda della situazione urbanistica della zona di ubicazione e che viene rilevato nello strumento urbanistico vigente;
- media dell'incidenza dell'area sul prodotto finito: la permuta di un'area nuda fabbricabile in cambio di una parte della costruzione che su di essa verrà edificata è un tipo di contratto molto diffuso. Secondo una stima del Censis la media nazionale del rapporto di permuta sarebbe : area in cambio del 24% dell'edificio da costruire. Tale percentuale può essere adottata anche nel Comune di Beinasco poiché rappresentativa del mercato immobiliare locale.

La terza griglia di elementi è rappresentato dall'attualizzazione del valore dell'area in funzione dei tempi attesi per la trasformazione edilizia ipotizzata e che si articola in diverse fasi e che prevede prima l'acquisto del terreno da

parte del promotore immobiliare, la fase progettuale e autorizzativa, poi la costruzione del prodotto edilizio ed infine la vendita dell'immobile ricavato.

Il valore dell'area è pertanto pari alla differenza fra ricavi e costi ed, in quanto calcolato alla fine del ciclo, deve essere anticipato in rapporto alla durata del ciclo stesso (espresso in variabile n = numero di anni) con i seguenti valori:

$n = 1-2$: terreno in zona complementare urbanizzata, edificabile con permesso di costruire già programmato o edifici in fase di realizzazione; ottima situazione di mercato; dimensione del terreno funzionale ad edificazione in unico lotto;

$n = 3$: terreno in zona urbanizzata, edificabile con permesso di costruire da programmare; buona situazione di mercato; dimensione del terreno funzionale ad edificazione in unico lotto;

$n = 5$: terreno in zona non sufficientemente urbanizzata con obbligo di S.U.E.; buona situazione di mercato; dimensione del terreno funzionale ad edificazione in lotti di intervento;

$n = 7$: terreno in zona non urbanizzata con obbligo di S.U.E.; mercato locale debole; dimensione del terreno superiore a lotti medi;

$n = 10$: terreno in zona non urbanizzata, priva di accessibilità ed infrastrutture, con obbligo di S.U.E.; mercato locale debole; dimensione del terreno molto superiore ai lotti medi; proprietà molto parcellizzata.

L'altra variabile è rappresentata dal tasso di remunerazione di investimenti ordinari a medio termine che si assume pari all'EURIBOR 12 mesi (4,74%) oltre ad uno spread del 3%; si arrotonda il valore al 8%.

6. Schede sintetiche di valutazione.

6.1 AREA RN 5

Analisi di mercato

Prezzo medio di vendita degli immobili residenziali in Beinasco - periferica: Pmv (€/mq)	1.600,00
Prezzo medio di vendita Box in Beinasco: Pmb (€/mq)	1.200,00

Dati urbanistici territoriali

Indice di fabbricabilità territoriale Ift = (mc/mq)	0,40
Box indice di riferimento: 1 mq/10mc Ifb = (mq/mc)	0,04
Rapporto fra valore di incidenza dell'area e altezza teorica interpiano che tenga conto della presenza delle parti comuni ed accessori: k = (m)	3,00

Valutazione dell'area in base alla percentuale di incidenza del prodotto finito:

1. <u>edilizia abitativa</u> Valore unitario del prodotto finito rispetto alla cubatura media realizzabile: Pmv/k x Ift = €/mq di superficie territoriale	213,33
2. <u>box</u> Coefficiente: 0,04 (1 mq/10mc) Pmb * 0,04 = € ogni metro di superficie territoriale	48,00
TOTALE Valore del prodotto finito ogni mq di sup. territoriale: Vp (€/mq)	261,33
Media dell'incidenza dell'area sul prodotto finito	24%
Valore unitario dell'area Va = Vp * 24% = (€/mq)	62,72
Attualizzazione del valore dell'area: $VVI = Va / (1+r)^n$	
Tempo di attuazione in anni n =	1,50
Tasso di interesse r =	0,08
VVI = €/mq di superficie territoriale	56,00

6.2 AREA RR 1-4

Analisi di mercato

Prezzo medio di vendita degli immobili residenziali in Beinasco - periferica: 1.600,00
Pmv (€/mq)

Prezzo medio di vendita Box in Beinasco: Pmb (€/mq) 1.200,00

Dati urbanistici territoriali

Indice di fabbricabilità territoriale Ift = (mc/mq) 0,80

Box indice di riferimento: 1 mq/10mc Ifb = (mq/mc) 0,08

Rapporto fra valore di incidenza dell'area e altezza teorica interpiano che tenga conto della presenza delle parti comuni ed accessori:
 $k = (m)$ 3,00

Valutazione dell'area in base alla percentuale di incidenza del prodotto

finito:

1. edilizia abitativa

Valore unitario del prodotto finito rispetto alla cubatura media realizzabile: 426,67
 $Pmv/k \times Ift = \text{€/mq di superficie territoriale}$

2. box

Coefficiente: 0,04 (1 mq/10mc)

$Pmb \times 0,04 = \text{€ ogni metro di superficie territoriale}$ 96,00

TOTALE Valore del prodotto finito ogni mq di sup. territoriale: Vp (€/mq) 522,67

Media dell'incidenza dell'area sul prodotto finito 24%

Valore unitario dell'area $Va = Vp \times 24\% =$ (€/mq) 125,44

Attualizzazione del valore dell'area: $VVI = Va / (1+r)^n$

Tempo di attuazione in anni $n =$ 8,00

Tasso di interesse $r =$ 0,08

VVI = €/mq di superficie territoriale 76,49

6.3 AREA RN 8

Analisi di mercato	
Prezzo medio di vendita degli immobili residenziali in Beinasco - periferica: Pmv (€/mq)	1.600,00
Prezzo medio di vendita Box in Beinasco: Pmb (€/mq)	1.200,00
Prezzo medio di vendita alloggi edilizia residenziale pubblica Pmvep (€/mq)	1.350,00
Prezzo medio di vendita immobili commerciali terziari in Beinasco Pmvc (€/mq)	1.200,00
Dati urbanistici territoriali	
Indice di fabbricabilità territoriale Ift = (mc/mq)	0,85
Box indice di riferimento: 1 mq/10mc Ifb = (mq/mc)	0,085
Rapporto fra valore di incidenza dell'area e altezza teorica interpiano che tenga conto della presenza delle parti comuni ed accessori: k = (m)	3,00
Rapporto fra valore di incidenza dell'area e altezza teorica interpiano che tenga conto della presenza delle parti comuni ed accessori: kc = (m)	4,00
Valutazione dell'area in base alla percentuale di incidenza del prodotto finito:	
1. edilizia abitativa (70% dell' 80%) Valore unitario del prodotto finito rispetto alla cubatura media realizzabile: Pmv/k x Ift x 80% x 70% = €/mq di superficie territoriale	253,87
2. box Coefficiente: 0,04 (1 mq/10mc) Pmb * 0,04 = € ogni metro di superficie territoriale	102,00
3. edilizia residenziale pubblica 30% dell' 80% Valore unitario del prodotto finito rispetto alla cubatura media realizzabile: Pmvep x 0,3 x 0,8/k x Ift = €/mq di superficie territoriale	91,80
4. edilizia commerciale e terziaria Valore unitario del prodotto finito rispetto alla cubatura media realizzabile: Pmvc/k x Ift x 20% = €/mq di superficie territoriale	51,00
TOTALE Valore del prodotto finito ogni mq di sup. territoriale: Vp (€/mq)	406,87
Media dell'incidenza dell'area sul prodotto finito	24%
Valore unitario dell'area Va = Vp * 24% = (€/mq)	97,65
Attualizzazione del valore dell'area: VVI = Va/(1+r n)	
Tempo di attuazione in anni n =	10,00
Tasso di interesse r =	0,08
VVI = €/mq di superficie territoriale	54,25

RN 8

6.4 AREA RN 9

Analisi di mercato

Prezzo medio di vendita degli immobili residenziali in Beinasco - periferica: Pmv (€/mq)	1.600,00
Prezzo medio di vendita Box in Beinasco: Pmb (€/mq)	1.200,00
Prezzo medio di vendita alloggi edilizia residenziale pubblica Pmvep (€/mq)	1.350,00

Dati urbanistici territoriali

Indice di fabbricabilità territoriale Ift = (mc/mq)	0,40
Box indice di riferimento: 1 mq/10mc Ifb = (mq/mc)	0,04
Rapporto fra valore di incidenza dell'area e altezza teorica interpiano che tenga conto della presenza delle parti comuni ed accessori: k = (m)	3,00

Valutazione dell'area in base alla percentuale di incidenza del prodotto finito:

1. edilizia abitativa 50%	
Valore unitario del prodotto finito rispetto alla cubatura media realizzabile: $Pmv \times 0,5/k \times Ift = \text{€/mq di superficie territoriale}$	106,67
2. box	
Coefficiente: 0,04 (1 mq/10mc) $Pmb \times 0,04 = \text{€ ogni metro di superficie territoriale}$	48,00
3. edilizia residenziale pubblica 50%	
Valore unitario del prodotto finito rispetto alla cubatura media realizzabile: $Pmvep \times 0,5/k \times Ift = \text{€/mq di superficie territoriale}$	90,00
TOTALE Valore del prodotto finito ogni mq di sup. territoriale: Vp (€/mq)	244,67
Media dell'incidenza dell'area sul prodotto finito	24%
Valore unitario dell'area $Va = Vp \times 24\% =$ (€/mq)	58,72

Attualizzazione del valore dell'area: $VVI = Va/(1+r)^n$

Tempo di attuazione in anni n =	10,00
Tasso di interesse r =	0,08
VVI = €/mq di superficie territoriale	32,62

RN 9

6.5 AREA PN 2

Analisi di mercato

Prezzo medio di vendita degli immobili capannoni in Beinasco - periferica: 450,00
Pmv (€/mq)

Dati urbanistici territoriali

Indice di fabbricabilità territoriale Ift = (mq/mq) 0,25

Valutazione dell'area in base alla percentuale di incidenza del prodotto finito:

1. edilizia produttiva - capannoni

Valore unitario del prodotto finito rispetto alla cubatura media realizzabile: Pmv x Ift = €/mq di superficie territoriale 112,50

Media dell'incidenza dell'area sul prodotto finito 24%

Valore unitario dell'area $V_a = V_p * 24\% =$ (€/mq) 27,00

Attualizzazione del valore dell'area: $VVI = V_a / (1+r n)$

Tempo di attuazione in anni n = 10,00

Tasso di interesse r = 0,08

VVI = €/mq di superficie territoriale 15,00

6.6 AREA PN 3 PIP

Analisi di mercato

Prezzo medio di vendita degli immobili capannoni in Beinasco - periferica: 450,00
Pmv (€/mq)

Dati urbanistici territoriali

Indice di fabbricabilità territoriale Ift = (mq/mq) 0,50

Valutazione dell'area in base alla percentuale di incidenza del prodotto

finito:

1. edilizia produttiva - capannoni
Valore unitario del prodotto finito rispetto alla cubatura media realizzabile: Pmv x Ift = €/mq di superficie territoriale 225,00

Media dell'incidenza dell'area sul prodotto finito 24%

Valore unitario dell'area $V_a = V_p * 24\% =$ (€/mq) 54,00

Attualizzazione del valore dell'area: $VVI = V_a / (1+r)^n$

Tempo di attuazione in anni $n =$ 10,00

Tasso di interesse $r =$ 0,08

VVI = €/mq di superficie territoriale 30,00

6.7 AREA TN3

Analisi di mercato

Prezzo medio di vendita degli immobili terziari in Beinasco - periferica: 1.200,00
Pmv (€/mq)

Dati urbanistici territoriali

Indice di fabbricabilità territoriale Ift = (mc/mq) 0,60

Rapporto fra valore di incidenza dell'area e altezza teorica interpiano che tenga conto della presenza delle parti comuni ed accessori:
 $k = (m)$ 4,00

Valutazione dell'area in base alla percentuale di incidenza del prodotto

finito:

1. edilizia abitativa

Valore unitario del prodotto finito rispetto alla cubatura media realizzabile: 180,00
 $Pmv/k \times Ift = \text{€/mq di superficie territoriale}$

Media dell'incidenza dell'area sul prodotto finito 24%

Valore unitario dell'area $Va = Vp * 24\% =$ (€/mq) 43,20

Attualizzazione del valore dell'area: $VVI = Va/(1+r n)$

Tempo di attuazione in anni $n =$ 10,00

Tasso di interesse $r =$ 0,08

VVI = €/mq di superficie territoriale 24,00

TN 3

8. Allegati.

Art. 59 comma 1 lettera g)

Potestà regolamentare in materia di imposta comunale sugli immobili

1. Con regolamento adottato a norma dell'articolo 52, i comuni possono:

- a) stabilire ulteriori condizioni ai fini dell'applicazione delle disposizioni del secondo periodo della lettera b) del comma 1 dell'articolo 2 del decreto legislativo 30 dicembre 1992, n. 504, riguardante i terreni considerati non fabbricabili, anche con riferimento alla quantità e qualità di lavoro effettivamente dedicato all'attività agricola da parte dei soggetti di cui al comma 2 dell'articolo 58 e del proprio nucleo familiare;
- b) disporre l'esenzione per gli immobili posseduti dallo Stato, dalle regioni, dalle province, dagli altri comuni, dalle comunità montane, dai consorzi fra detti enti, dalle aziende unità sanitarie locali, non destinati esclusivamente ai compiti istituzionali;
- c) stabilire che l'esenzione di cui all'articolo 7, comma 1, lettera l), del decreto legislativo 30 dicembre 1992, n. 504, concernente gli immobili utilizzati da enti non commerciali, si applica soltanto ai fabbricati ed a condizione che gli stessi, oltre che utilizzati, siano anche posseduti dall'ente non commerciale utilizzatore;
- d) considerare parti integranti dell'abitazione principale le sue pertinenze, ancorché distintamente iscritte in catasto;
- e) considerare abitazioni principali, con conseguente applicazione dell'aliquota ridotta od anche della detrazione per queste previste, quelle concesse in uso gratuito a parenti in linea retta o collaterale, stabilendo il grado di parentela;
- f) prevedere il diritto al rimborso dell'imposta pagata per le aree successivamente divenute inedificabili, stabilendone termini, limiti temporali e condizioni, avuto anche riguardo alle modalità ed alla frequenza delle varianti apportate agli strumenti urbanistici;
- g) determinare periodicamente e per zone omogenee i valori venali in comune commercio delle aree fabbricabili, al fine della limitazione del potere di accertamento del comune qualora l'imposta sia stata versata sulla base di un valore non inferiore a quello predeterminato, secondo criteri improntati al perseguimento dello scopo di ridurre al massimo l'insorgenza di contenzioso;
- h) disciplinare le caratteristiche di fatiscenza sopravvenuta del fabbricato, non superabile con interventi di manutenzione, agli effetti dell'applicazione della riduzione alla metà dell'imposta prevista nell'articolo 8, comma 1, del decreto legislativo 30 dicembre 1992, n. 504, come sostituito dall'articolo 3, comma 55, de1) eliminazione delle operazioni di controllo formale sulla base dei dati ed elementi dichiarati, con conseguente soppressione dell'obbligo di presentazione della dichiarazione o denuncia, ed introduzione dell'obbligo della comunicazione, da parte del contribuente al comune competente, entro un termine prestabilito dal comune stesso, degli acquisti, cessazioni o modificazioni di soggettività passiva, con la sola individuazione dell'unità immobiliare interessata;

omissis

D. Legisi. 504/1992

Art. 2. Definizione di fabbricati e aree.

1. Ai fini dell'imposta di cui all'art. 1:

- a) per fabbricato si intende l'unità immobiliare iscritta o che deve essere iscritta nel catasto edilizio urbano, considerandosi parte integrante del fabbricato l'area occupata dalla costruzione e quella che ne costituisce pertinenza; il fabbricato di nuova costruzione è soggetto all'imposta a partire dalla data di ultimazione dei lavori di costruzione ovvero, se antecedente, dalla data in cui è comunque utilizzato;
- b) per area fabbricabile si intende l'area utilizzabile a scopo edificatorio in base agli strumenti urbanistici generali o attuativi ovvero in base alle possibilità effettive di edificazione determinate secondo i criteri previsti agli effetti dell'indennità di espropriazione per pubblica utilità. Sono considerati, tuttavia, non fabbricabili i terreni posseduti e condotti dai soggetti indicati nel comma 1 dell'art. 9, sui quali persiste l'utilizzazione agro-silvo-pastorale mediante l'esercizio di attività dirette alla coltivazione del fondo, alla silvicoltura, alla funghicoltura ed all'allevamento di animali. Il comune, su richiesta del contribuente, attesta se un'area sita nel proprio territorio è fabbricabile in base ai criteri stabiliti dalla presente lettera;
- c) per terreno agricolo si intende il terreno adibito all'esercizio delle attività indicate nell'art. 2135 del codice civile.

L. 289/2002

Art. 31 c. 20

Omissis

20. I comuni, quando attribuiscono ad un terreno la natura di area fabbricabile, ne danno comunicazione al proprietario a mezzo del servizio postale con modalità idonee a garantirne l'effettiva conoscenza da parte del contribuente.

omissis

D. Legisl. 504/1992

Art. 2 Definizione di fabbricati e aree.

1. ai fini dell'imposta di cui all'articolo 1:

a) per fabbricato si intende l'unità immobiliare iscritta o che deve essere iscritta nel catasto edilizio urbano, considerandosi parte integrante del fabbricato l'area occupata dalla costruzione e quella che ne costituisce pertinenza; il fabbricato di nuova costruzione è soggetto all'imposta a partire dalla data di ultimazione dei lavori di costruzione ovvero, se antecedente, dalla data in cui è comunque utilizzato;

b) per area fabbricabile si intende l'area utilizzabile a scopo edificatorio in base agli strumenti urbanistici generali o attuativi ovvero in base alle possibilità effettive di edificazione determinate secondo i criteri previsti agli effetti dell'indennità di espropriazione per pubblica utilità. Sono considerati, tuttavia, non fabbricabili i terreni posseduti e condotti dai soggetti indicati nel comma 1 dell'articolo 9, sui quali persiste l'utilizzazione agrosilvo-pastorale mediante l'esercizio di attività dirette alla coltivazione del fondo, alla silvicoltura, alla funghicoltura ed all'allevamento di animali. Il comune, su richiesta del contribuente, attesta se un'area sita nel proprio territorio è fabbricabile in base ai criteri stabiliti dalla presente lettera;

c) per terreno agricolo si intende il terreno adibito all'esercizio delle attività indicate nell'articolo 2135 del codice civile.

ICI: LE SEZIONI UNITE FINALMENTE CHIARISCONO

QUANDO E COME UN TERRENO DEBBA ESSERE TASSATO COME AREA FABBRICABILE

di Daniele Monari

(Sentenza Corte di Cassazione, Sez. Unite, del 28/09/2006, n. 25506)

Sommario: 1. Il contrasto giurisprudenziale. 2. Gli interventi legislativi di interpretazione autentica. 3. La sentenza delle Sezioni Unite della Corte di Cassazione. 4. Consigli pratici per "gestire" il contenzioso. 5. Il rispetto del principio di "parità delle parti" nel processo tributario.

1. Il contrasto giurisprudenziale.

In tema di tassazione ICI delle aree fabbricabili, considerate tali sulla base del solo P.R.G. "generale" e soggette ad un vincolo d'inedificabilità di fatto - in quanto l'effettiva edificabilità viene subordinata all'emanazione di un piano "attuativo" (o perché in attesa dell'approvazione del P.R.G. da parte della regione) - nel corso degli ultimi anni si era formato un evidente contrasto giurisprudenziale all'interno della Suprema Corte.

- Da una parte si era formato un primo orientamento che riteneva che ai fini ICI fosse sufficiente il semplice inserimento del terreno nel P.R.G. "generale" dell'ente locale come area edificabile, perché questo fosse tassato come tale (Cass. 24/08/2004, n. 16751).

Tale orientamento si basava sull'assunto che l'inserimento del terreno nel P.R.G. "generale" come area fabbricabile determinasse un evidente, quanto inevitabile, aumento del suo valore e pertanto il prelievo ICI dovesse essere rapportato a tale valore, mentre del tutto ininfluenza risultava l'effettiva inedificabilità del medesimo.

- Dall'altra parte si era formato un secondo orientamento che riteneva non sufficiente la circostanza dell'inserimento del terreno nel P.R.G. "generale" per tassarlo come area fabbricabile, se di fatto tale terreno rimaneva soggetto a vincolo d'inedificabilità, in quanto l'effettiva edificabilità viene subordinata all'emanazione di un piano "attuativo" (o in attesa dell'approvazione del P.R.G. da parte della regione). In tal caso il terreno, deve essere considerato e dunque tassato ai fini ICI, come terreno agricolo (Cass. 16/11/2004, n. 21644).

Questo orientamento trovava fondamento in due ordini di argomentazioni:

A) La prima argomentazione trovava fondamento sulla maggiore aderenza "all'interpretazione letterale" della definizione di area fabbricabile prevista dall'art. 2 lett. b) del DLgs n.504/92 per la quale è edificabile "l'area utilizzabile a scopo edificatorio in base agli strumenti generali e attuativi ...". Pertanto, secondo questo orientamento giurisprudenziale, il terreno non immediatamente utilizzabile a scopo edificatorio, in quanto la sua edificabilità è subordinata all'emanazione di un "piano attuativo" da parte del Comune - fino all'approvazione del quale, il ricorrente non può ottenere una valida concessione edilizia per edificare sul suo terreno - doveva essere tassato come terreno agricolo, in quanto l'area "non è utilizzabile a scopo edificatorio" come disposto dall'art.2, del DLgs n.504/92.

B) La seconda argomentazione si basava sulla maggiore aderenza di tale lettura delle norme in esame, ai principi costituzionali di "eguaglianza" (art. 3 Cost.) e di "capacità contributiva" (art. 53 Cost.).

Come è stato opportunamente notato, l'interpretazione del primo orientamento giurisprudenziale (quello favorevole ai Comuni, evidenziato in Cass. 24/08/2004, n. 16751), si poneva in netto contrasto con i detti principi costituzionali, in quanto disciplinava in maniera analoga, fattispecie diverse attraverso un'ingiustificata assimilazione tra i possessori di aree immediatamente fabbricabili con il solo P.R.G. "generale" (c.d. zone A e B, centri storici e di completamento) e i possessori di aree invece non immediatamente fabbricabili, in quanto l'edificabilità era subordinata all'emanazione di un piano "attuativo" (c.d. zone C, nuovi insediamenti).

Si consideri inoltre che l'art. 53 impone al legislatore di adeguare l'obbligo d'imposta ad un indice "effettivo" di ricchezza per la determinazione dell'entità dell'importo.

Al riguardo bisogna rilevare che per le aree edificabili soggette di fatto ad un vincolo di inedificabilità fino all'approvazione dello strumento "attuativo" del P.R.G., non è in nessun modo "prevedibile" la reale capacità contributiva dell'area fabbricabile, in quanto fino a quel momento non sono individuabili né la parte dell'area effettivamente utilizzabile a scopo edificatorio, né la parte dell'area che invece rimarrebbe soggetta al vincolo d'inedificabilità (in quanto destinate a verde pubblico, strade, parcheggi, spazi pubblici ecc...). A questo si aggiunga che risulta anche incerto quando e se il piano "attuativo" possa essere approvato da parte del Comune, in quanto, non vi è disposizione che gli imponga a quest'ultimo, se e quando approvarlo.

Quindi, per questo orientamento giurisprudenziale, non è seriamente sostenibile senza entrare nella "finzione giuridica", affermare che il contribuente possiede un'area fabbricabile in quel determinato anno, senza che lo stesso possa effettivamente utilizzarla a scopo edificatorio.

Dunque, la Cassazione con questa lettura delle norme costituzionalmente orientata, voleva evitare al contribuente il rischio che il "non mutamento" delle qualità effettive del terreno (di fatto rimane inedificabile e pertanto il contribuente non ne ha un beneficio immediato) comporti il "mutamento" al rialzo della tassazione, per un tempo indefinito.

Sul punto interviene nuovamente la Corte di Cassazione la quale al fine di dirimere il contrasto giurisprudenziale venutosi a creare all'interno della Suprema Corte, con ordinanza n. 10062 del 08/03/2005, devolve la "questione" alle Sezioni Unite.

2. Gli interventi legislativi di interpretazione autentica.

A questo punto i Comuni, al fine di salvaguardare le proprie entrate messe a repentaglio da sentenze "sgradite", corrono ai ripari e riescono a far approvare con decreto legge, due distinti provvedimenti legislativi di carattere interpretativo (art.11 *Quarterdecies*, comma 16, D.L. n.203 del 30/09/05 e art.36, comma 2, D.L. n. 223 del 04/07/06). Questi provvedimenti legislativi come tutti gli interventi legislativi "interpretativi", precisano che l'interpretazione "autentica" è appunto, quella "pro fisco": "*Ai fini dell'applicazione del decreto legislativo 30 dicembre 1992, n.504, la disposizione prevista dall'articolo 2, comma 1, lettera b), dello stesso decreto, si interpreta nel senso che un'area è da considerarsi comunque fabbricabile se è utilizzabile a scopo edificatorio in base allo strumento urbanistico generale, indipendentemente dall'adozione di strumenti attuativi del medesimo*" (art.11 *Quarterdecies*, comma 16, D.L. n.203 del 30/09/05).

Con tali interventi interpretativi, conformati al primo orientamento giurisprudenziale, i Comuni ritengono di aver risolto definitivamente, in via legislativa, la "questione" posta in esame alle Sezioni Unite, salvaguardando, con un "colpo di mano" del Governo, le loro "entrate" a scapito degli ignari contribuenti.

3. La sentenza delle Sezioni Unite della Corte di Cassazione.

Di recente, la Suprema Corte a Sezioni Unite, con la funzione nomofilattica che le è propria, ha sciolto il contrasto giurisprudenziale e con una chiarificante e condivisibile sentenza, ha precisato quando e come deve essere tassato un terreno a fini ICI come area fabbricabile.

In tale occasione, la Cassazione a Sezioni Unite ha censurato entrambi i precedenti orientamenti giurisprudenziali formati al suo interno, fornendo una differente interpretazione senza contrastare gli interventi legislativi di natura "interpretativa" nel frattempo emanati. Con tale sentenza la Supreme Corte, pone due "punti guida" nell'interpretazione della normativa ICI in tema di aree fabbricabili.

I) "Sulla questione pregiudiziale di diritto":

Anzitutto, "cassa" l'interpretazione "formale" dell'art.2 lett. B) del DLgs n.504/92 e fa prevalere un'interpretazione più "sostanziale" di tale norma.

Sul punto in tale sentenza, viene precisato: "*Ai fini tributari sono edificabili tutti quei terreni che tali sono qualificati da uno strumento urbanistico, indipendentemente dalla sussistenza dell'approvazione regionale dello strumento stesso e di strumenti attuativi che rendano possibile in concreto il rilascio della concessione edilizia*". Censurando in tal modo l'orientamento giurisprudenziale favorevole ai contribuenti evidenziato nella sentenza Cass. 16/11/2004, n.21644 .

II) "Nel merito":

Ma poi, le Sezioni Unite, opportunamente precisano: "*l'aspettativa di edificabilità di un suolo non comporta ai fini della valutazione fiscale, l'equiparazione sic et simpliciter alla edificabilità; comporta soltanto l'assoggettamento ad un regime di valutazione differente da quello specifico dei terreni agricoli*" (...) "*In definitiva, la equiparazione legislativa di tutte le aree che non possono considerarsi "non edificabili", non significa che queste abbiano tutte lo stesso valore. Con la perdita dell'inedificabilità di un suolo (cui normalmente, ma non necessariamente, si accompagna un incremento di valore) si apre soltanto la porta alla valutabilità in concreto dello stesso. È evidente che, in sede di valutazione, la minore o maggiore attualità e potenzialità della edificabilità dovrà essere considerata ai fini di una corretta valutazione del valore venale delle stesse, ai sensi dell'art. 5, comma 5, del D.Lgs. n.504/1992*" (...).

Sul punto precisano le Sezioni Unite: "*L'intervenuta approvazione degli strumenti attuativi potranno però, incidere sulla concreta valutazione dell'area edificabile*". ... "*Anche perché i tempi ancora necessari per il perfezionamento delle procedure, con tutte le incertezze riferite anche a quelli che potranno essere i futuri contenuti prescrittivi, entrano in gioco come elementi di valutazione in ribasso*".

Ne consegue che anche l'orientamento favorevole ai Comuni esplicitato nella sentenza Cass. 24/08/2004, n.16751, viene "rigettato" dalle Sezioni Unite.

Dunque per le Sezioni Unite, in un'imposta periodica come l'ICI, che ha come presupposto d'imposta il possesso di un immobile in un determinato anno, il prelievo fiscale di un terreno edificabile che non ha ancora ultimato tutta la procedura di approvazione per diventare

effettivamente tale, non può essere paragonato ad un terreno edificabile già perfetto (che ha ultimato tutto l'iter procedimentale di approvazione).

Sul punto precisano le Sezioni Unite: "... se i criteri di calcolo vengono applicati correttamente, il contribuente subirà un prelievo che non sarà mai superiore a quello giustificato dal reale valore del bene posseduto. Con la possibilità del tutto naturale, che si verifichino oscillazioni di valore connesse all'andamento del mercato e/o allo stato di attuazione delle procedure che determinano il perfezionamento dello ius edificandi".

In conclusione, le Sezioni Unite riescono a fornire un'interpretazione "costituzionalmente orientata" nel rispetto della legislazione vigente, nel senso che riescono a fornire una interpretazione conforme ai precetti legislativi d' "interpretazione autentica" nel frattempo approvati, ma con una lettura generale favorevole ai contribuenti che rispetti il precetti costituzionali di "eguaglianza" (art.3) e di "capacità contributiva" (art.53).

4. Consigli pratici per "gestire" il contenzioso.

La sentenza in commento si segnala per ragionevolezza e portata argomentativa, e soprattutto riveste particolare importanza, in quanto la lettura della "questione" data dalle Sezioni Unite sarà utilizzata dalle Commissioni Tributarie di merito come "criterio guida" per decidere i numerosi contenziosi nel frattempo sorti con i Comuni, i quali, per lungo tempo, non hanno mai considerato come elemento di valutazione in ribasso del "valore in comune commercio" dell'area fabbricabile, la mancanza di approvazione del piano "attuativo". Pertanto, lo scrivente consiglia vivamente ai contribuenti in contenzioso su tale "questione", di "utilizzare" la presente sentenza, che lo si ricorda, dà ragione agli Enti impositori sul punto di diritto (il terreno è già area edificabile), ma che nel merito questi risultano soccombenti, in quanto negli atti impositivi non hanno considerato la reale "capacità contributiva" dell'area fabbricabile posseduta in quel determinato anno d'imposta (di fatto inedificabile), che inevitabilmente incide come elemento di valutazione in ribasso del "valore in comune commercio" delle aree fabbricabili.

In ogni caso, risulta opportuno segnalare alla Commissione Tributaria adita, la necessità di annullare comunque le sanzioni irrogate negli atti di accertamento per la sussistenza delle "obiettive condizioni di incertezza sulla portata e sull'ambito di applicazione della norma tributaria", previste dal comma 3° dell'art.10 dello Statuto del contribuente, nonché dal comma 2° dell'art.6 del D.Lgs. n.472/97. Difatti, appare *ictu oculi* che il contrasto giurisprudenziale sorto tra diverse pronunce della Corte di Cassazione, nonché il ripetuto intervento del legislatore con norme di interpretazione autentica, hanno senza dubbio integrato tale requisito.

5. Il rispetto del principio di "parità delle parti" nel processo tributario.

In ultima analisi, appare doveroso sottolineare che le Sezioni Unite nella sentenza citata hanno colto l'occasione di "bacchettare" il "troppo zelante" legislatore, per la scelta poco opportuna di fornire, per ben due volte, provvedimenti legislativi d'interpretazione autentica, quando la questione era già stata devoluta alle Sezioni Unite della Suprema Corte, cercando di fatto di "scavalcarla" nel suo ruolo istituzionale di interpretazione delle norme.

Al riguardo le Sezioni Unite non usano mezzi termini: "*Il legislatore (rectius l'Amministrazione finanziaria vestita da legislatore) ha fatto la sua scelta.*

(...) Infatti, il legislatore è intervenuto quando le Sezioni Unite erano state investite del contrasto e, quindi, era imminente la rimozione del contrasto stesso da parte di un giudice terzo, nell'esercizio della specifica funzione istituzionale di garante dell'uniforme interpretazione della legge. Si aggiunga, poi, come è accaduto nel caso di specie, in materia fiscale gli interventi di interpretativi sono sempre pro fisco, in quanto dettati da ragioni di cassa (nell'intento di realizzare maggiori entrate). Non sono ispirati, quindi, alla esigenza di realizzare la certezza del diritto, ma soltanto a garantire gli interessi di una delle parti in causa. Ciò non facilita l'instaurarsi di un rapporto di fiducia tra l'Amministrazione e il contribuente, basato sul principio di collaborazione e buona fede, come vorrebbe lo Statuto del contribuente (art. 10, comma 1, della L. n.212/2000).

Nel caso di specie, poi, non è facile distinguere l'Amministrazione finanziaria, parte in causa, dal legislatore, posto che la norma interpretativa è stata approvata con decreto-legge del Governo, convertito in una legge, la cui approvazione è stata condizionata dal voto di fiducia al Governo. Tanto che se fosse stato diverso l'orientamento del Collegio (rispetto alla scelta legislativa), non ci si sarebbe potuto esimere dal valutare la compatibilità della procedura di approvazione dell'art.36 comma 2, del D.L. n. 223/2006, con il parametro costituzionale di cui all'art.111 della Costituzione, che presuppone una posizione di parità delle parti nel processo, posto che la Amministrazione finanziaria ha avuto il privilegio di rivestire il doppio ruolo di parte in causa e di legislatore e che, in questa seconda veste, nel corso del giudizio ha dettato al giudice quale dovesse essere, pro domo sua, la corretta interpretazione della norma sub iudice." (Cass., Sez. Unite, del 28/09/2006, n.2 5506).

Quindi, le Sezioni Unite non si esimono dal censurare quella "prassi" degli Enti impositori di cercare di vincere i contenziosi cambiando, *ex post*, le "regole del gioco".

Le Sezioni Unite hanno lanciato un monito chiaro e preciso, tale prassi è in contrasto con il principio di "parità delle parti nel processo" sancito nell'art. 111 della Costituzione. La speranza è che questo monito non rimanga inascoltato e che in futuro si evitino "sgradevoli"

interventi legislativi, che non fanno altro che alimentare la diffidenza dei contribuenti nei confronti dell'Amministrazione finanziaria e allontanano il nostro Paese dalla compiuta realizzazione di quel moderno Stato di diritto voluto dai "padri" costituenti, che l'Unione Europea ripetutamente ci chiede di diventare. (commento a cura di Daniele Monari avvocato tributarista in Mirandola e Modena).

PERSONALIZZAZIONE

Scegli

AGGIUNGI QUE
PAGINA ALTROVA
[> Novità](#)
[Documentazione](#)
[Servizi](#)
[Software](#)
[Modulistica](#)
[Agenzia](#)

**agenzia del
Territorio**

> > Qualità ed equità

 ti trovi in: [Home](#) > [Servizi](#) > [Osservatorio Immobiliare](#) > [Valori Immobiliari](#) > [Pubblicazioni OMI](#) > [a libero accesso](#) > [Banc
quotazioni immobiliari](#) >

Banca dati delle quotazioni immobiliari

Risultato interrogazione

Anno: 2006 Semestre: 2

Provincia: TORINO
 Comune: BEINASCO
 Fascia/zona: Suburbana/BORGARETTO
 Codice di zona: E3
 Microzona catastale n.: 11
 Destinazione: Residenziale

Tipologia	Stato conservativo	Valore Mercato (€/mq)	Superficie (L/N)	Valori Locazione (€/mq x mese)	Superficie (L/N)
Abitazioni civili	OTTIMO	Min 1500	L	5,6	L
		Max 1980		8,3	
Abitazioni di tipo economico	OTTIMO	Min 1100	L	4,8	L
		Max 1700		7,1	
Box	NORMALE	Min 1060	L	5,7	L
		Max 1270		7,4	
Ville e Villini	OTTIMO	Min 1700	L	6,4	L
		Max 2150		9	

- Lo STATO CONSERVATIVO indicato con lettere MAIUSCOLE si riferisce a quello più frequente di ZONA
- Il Valore di Mercato è espresso in Euro/mq riferito alla superficie Netta (N) ovvero Lorda (L)
- Il Valore di Locazione è espresso in Euro/mq per mese riferito alla superficie Netta (N) ovvero Lorda (L)
- La presenza del carattere asterisco (*) accanto alla tipologia segnala che i relativi Valori di Mercato o di Locazione sono stati oggetto di rettifica.

Nuova interrogazione

Stampa

Legenda

Inizio pagina

Indice A-Z

Ministero dell'Economia e delle Finanze

Scegli

AGGIUNGI QUELLE PAGINE CHE TI PIACONO

Novità Documentazione Servizi Software Modulistica Agenzia

agenzia del Territorio > > Qualità ed equità

ti trovi in: [Home](#) > [Servizi](#) > [Osservatorio Immobiliare](#) > [Valori Immobiliari](#) > [Pubblicazioni OMI](#) > [a libero accesso](#) > [Banc quotazioni immobiliari](#) >

Banca dati delle quotazioni immobiliari

Risultato interrogazione

Anno: 2006 Semestre: 2

Provincia: TORINO
 Comune: BEINASCO
 Fascia/zona: Periferica/RESIDENZIALE VIA MIRAFIORI
 Codice di zona: D4
 Microzona catastale n.: 6
 Destinazione: Residenziale

Tipologia	Stato conservativo	Valore Mercato (€/mq)	Superficie (L/N)	Valori Locazione (€/mq x mese)	Superficie (L/N)
Abitazioni civili	OTTIMO	Min 1210	L	4,7	L
		Max 1650		6,9	
Abitazioni di tipo economico	OTTIMO	Min 1100	L	4,2	L
		Max 1500		6,3	
Box	NORMALE	Min 1060	L	5,7	L
		Max 1330		7,8	
Ville e Villini	OTTIMO	Min 1500	L	5,6	L
		Max 1900		7,9	

- Lo STATO CONSERVATIVO indicato con lettere MAIUSCOLE si riferisce a quello più frequente di ZONA
- Il Valore di Mercato è espresso in Euro/mq riferito alla superficie Netta (N) ovvero Lorda (L)
- Il Valore di Locazione è espresso in Euro/mq per mese riferito alla superficie Netta (N) ovvero Lorda (L)
- La presenza del carattere asterisco (*) accanto alla tipologia segnala che i relativi Valori di Mercato o di Locazione sono stati oggetto di rettifica.

Nuova interrogazione

Stampa

Legenda

Inizio pagina

Indice A-Z

Ministero dell'Economia e delle Finanze

PERSONA P.F.A. Scegli

AGGIUNGI QUEL PANNELLO AL TUO

Novità Documentazione Servizi Software Modulistica Agenzia

agenzia del Territorio > > Qualità ed equità

ti trovi in: [Home](#) > [Servizi](#) > [Osservatorio Immobiliare](#) > [Valori Immobiliari](#) > [Pubblicazioni OMI](#) > [a libero accesso](#) > [Banc quotazioni immobiliari](#) >

Banca dati delle quotazioni immobiliari

Risultato interrogazione

Anno: 2006 Semestre: 2

Provincia: TORINO
 Comune: BEINASCO
 Fascia/zona: Periferica/RESIDENZIALE TRA V.MANZONI E P.ZA DE NICOL
 Codice di zona: D6
 Microzona catastale n.: 8
 Destinazione: Residenziale

Tipologia	Stato conservativo	Valore Mercato (€/mq)	Superficie (L/N)	Valori Locazione (€/mq x mese)	Superficie (L/N)
Abitazioni civili	OTTIMO	Min 1200	L	5	L
		Max 1800		7	
Abitazioni di tipo economico	OTTIMO	Min 1100	L	4,5	L
		Max 1600		6,7	
Box	NORMALE	Min 1060	L	5,7	L
		Max 1330		7,8	
Ville e Villini	OTTIMO	Min 1500	L	5,6	L
		Max 1950		8,1	

- Lo STATO CONSERVATIVO indicato con lettere MAIUSCOLE si riferisce a quello più frequente di ZONA
- Il Valore di Mercato è espresso in Euro/mq riferito alla superficie Netta (N) ovvero Lorda (L)
- Il Valore di Locazione è espresso in Euro/mq per mese riferito alla superficie Netta (N) ovvero Lorda (L)
- La presenza del carattere asterisco (*) accanto alla tipologia segnala che i relativi Valori di Mercato o di Locazione sono stati oggetto di rettifica.

Nuova interrogazione

Stampa

Legenda

Inizio pagina

Indice A-Z

Ministero dell'Economia e delle Fin

PERSONALIZZATA Scegli AGGIUNGI QUESTA PAGINA AL TUO MENU

Novità Documentazione Servizi Software Modulistico Agenzia

agenzia del Territorio > > Qualità ed equità

ti trovi in: [Home](#) > [Servizi](#) > [Osservatorio Immobiliare](#) > [Valori Immobiliari](#) > [Pubblicazioni OMI](#) > [a libero accesso](#) > [Banc quotazioni immobiliari](#) >

Banca dati delle quotazioni immobiliari

Risultato interrogazione

Anno: 2006 Semestre: 2

Provincia: TORINO
 Comune: BEINASCO
 Fascia/zona: Periferica/RESIDENZIALE FORNACI
 Codice di zona: D1
 Microzona catastale n.: 3
 Destinazione: Residenziale

Tipologia	Stato conservativo	Valore Mercato (€/mq)	Superficie (L/N)	Valori Locazione (€/mq x mese)	Superficie (L/N)
Abitazioni civili	OTTIMO	Min 1200	L	4,8	L
		Max 1700		7,1	
Abitazioni di tipo economico	OTTIMO	Min 1100	L	4,2	L
		Max 1500		6,3	
Box	NORMALE	Min 1000	L	5,4	L
		Max 1300		7,6	

- Lo STATO CONSERVATIVO indicato con lettere MAIUSCOLE si riferisce a quello più frequente di ZONA
- Il Valore di Mercato è espresso in Euro/mq riferito alla superficie Netta (N) ovvero Lorda (L)
- Il Valore di Locazione è espresso in Euro/mq per mese riferito alla superficie Netta (N) ovvero Lorda (L)
- La presenza del carattere asterisco (*) accanto alla tipologia segnala che i relativi Valori di Mercato o di Locazione sono stati oggetto di rettifica.

[Nuova interrogazione](#)

[Stampa](#)

[Legenda](#)

[Inizio pagina](#)

[Indice A-Z](#)

Ministero dell'Economia e delle Finanze

Scegli

Novità Documentazione Servizi Software Modulistica Agenzia

agenzia del Territorio

> > Qualità ed equità

ti trovi in: [Home](#) > [Servizi](#) > [Osservatorio Immobiliare](#) > [Valori Immobiliari](#) > [Pubblicazioni OMI](#) > [a libero accesso](#) > [Banc quotazioni immobiliari](#) >

Banca dati delle quotazioni immobiliari

Risultato interrogazione

Anno: 2006 Semestre: 2

Provincia: TORINO
 Comune: BEINASCO
 Fascia/zona: Semicentrale/ADIACENTE CENTRO STORICO VIA RIVALTA
 Codice di zona: C1
 Microzona catastale n.: 2
 Destinazione: Residenziale

Tipologia	Stato conservativo		Valore Mercato (€/mq)	Superficie (L/N)	Valori Locazione (€/mq x mese)	Superficie (L/N)
Abitazioni civili	OTTIMO	Min	1220	L	5	L
		Max	1800		7,5	
Abitazioni di tipo economico	OTTIMO	Min	1100	L	4,2	L
		Max	1500		6,3	
Box	NORMALE	Min	1060	L	5,7	L
		Max	1330		7,8	

- Lo STATO CONSERVATIVO indicato con lettere MAIUSCOLE si riferisce a quello più frequente di ZONA
- Il Valore di Mercato è espresso in Euro/mq riferito alla superficie Netta (N) ovvero Lorda (L)
- Il Valore di Locazione è espresso in Euro/mq per mese riferito alla superficie Netta (N) ovvero Lorda (L)
- La presenza del carattere asterisco (*) accanto alla tipologia segnala che i relativi Valori di Mercato o di Locazione sono stati oggetto di rettifica.

Nuova interrogazione

Stampa

Legenda

Inizio pagina

Indice A-Z

Ministero dell'Economia e delle Finanze

36
5

PERSONALFCA Scegli

AGGIUNGI QUESTA PAGINA AI TUI FAVORITI

Novità Documentazione Servizi Software Modalistico Agenzia

agenzia del Territorio > > Qualità ed equità

ti trovi in: [Home](#) > [Servizi](#) > [Osservatorio Immobiliare](#) > [Valori Immobiliari](#) > [Pubblicazioni OMI](#) > [a libero accesso](#) > [Banc quotazioni immobiliari](#) >

Banca dati delle quotazioni immobiliari

Risultato interrogazione

Anno: 2006 Semestre: 2

Provincia: TORINO
 Comune: BEINASCO
 Fascia/zona: Suburbana/INDUSTRIALE V.GORIZIA RONDO BERNARDI
 Codice di zona: E2
 Microzona catastale n.: 10
 Destinazione: Produttiva

Tipologia	Stato conservativo		Valore Mercato (€/mq)	Superficie (L/N)	Valori Locazione (€/mq x mese)	Superficie (L/N)
Capannoni industriali	NORMALE	Min	370	L	2,4	L
		Max	540		3,6	
Laboratori	OTTIMO	Min	740	L	3,4	L
		Max	960		4,8	

- Lo STATO CONSERVATIVO indicato con lettere MAIUSCOLE si riferisce a quello più frequente di ZONA
- Il Valore di Mercato è espresso in Euro/mq riferito alla superficie Netta (N) ovvero Lorda (L)
- Il Valore di Locazione è espresso in Euro/mq per mese riferito alla superficie Netta (N) ovvero Lorda (L)
- La presenza del carattere asterisco (*) accanto alla tipologia segnala che i relativi Valori di Mercato o di Locazione sono stati oggetto di rettifica.

Nuova interrogazione

Stampa

Legenda

Inizio pagina

Indice A-Z

Ministero dell'Economia e delle Finanze

Scegli

Novità

Documentazione

Servizi

Software

Modulistica

Agenzia

agenzia del
Territorio

> > Qualità ed equità

ti trovi in: [Home](#) > [Servizi](#) > [Osservatorio Immobiliare](#) > [Valori Immobiliari](#) > [Pubblicazioni OMI](#) > [a libero accesso](#) > [Banc quotazioni immobiliari](#) >

Banca dati delle quotazioni immobiliari

Risultato interrogazione

Anno: 2006 Semestre: 2

Provincia: TORINO
 Comune: BEINASCO
 Fascia/zona: Periferica/INDUSTRIALE V.LE RISORGIMENTO
 Codice di zona: D2
 Microzona catastale n.: 4
 Destinazione: Produttiva

Tipologia	Stato conservativo	Valore Mercato (€/mq)	Superficie (L/N)	Valori Locazione (€/mq x mese)	Superficie (L/N)
Capannoni industriali	NORMALE	Min 370	L	2,4	L
		Max 530		3,5	
Capannoni tipici	NORMALE	Min 360	L	2,4	L
		Max 530		3,5	
Laboratori	OTTIMO	Min 730	L	3,3	L
		Max 950		4,8	

- Lo STATO CONSERVATIVO indicato con lettere MAIUSCOLE si riferisce a quello più frequente di ZONA
- Il Valore di Mercato è espresso in Euro/mq riferito alla superficie Netta (N) ovvero Lorda (L)
- Il Valore di Locazione è espresso in Euro/mq per mese riferito alla superficie Netta (N) ovvero Lorda (L)
- La presenza del carattere asterisco (*) accanto alla tipologia segnala che i relativi Valori di Mercato o di Locazione sono stati oggetto di rettifica.

Nuova interrogazione

Stampa

Legenda

Inizio pagina

Indice A-Z

Ministero dell'Economia e delle Finanze

Scegli

Novità Documentazione Servizi Software Modulistica Agenzia

agenzia del Territorio

> > Qualità ed equità

ti trovi in: [Home](#) > [Servizi](#) > [Osservatorio Immobiliare](#) > [Valori Immobiliari](#) > [Pubblicazioni OMI](#) > [a libero accesso](#) > [Banc quotazioni immobiliari](#) >

Banca dati delle quotazioni immobiliari

Risultato interrogazione

Anno: 2006 Semestre: 2

Provincia: TORINO
 Comune: BEINASCO
 Fascia/zona: Periferica/INDUSTRIALE TRA T.SANGONE E STRADA TORINI ORBASSANO
 Codice di zona: D5
 Microzona catastale n.: 7
 Destinazione: Produttiva

Tipologia	Stato conservativo		Valore Mercato (€/mq)	Superficie (L/N)	Valori Locazione (€/mq x mese)	Superficie (L/N)
* Capannoni industriali	NORMALE	Min	370	L	2,4	L
		Max	530		3,5	
Laboratori	OTTIMO	Min	730	L	3,3	L
		Max	950		4,8	

- Lo STATO CONSERVATIVO indicato con lettere MAIUSCOLE si riferisce a quello più frequente di ZONA
- Il Valore di Mercato è espresso in Euro/mq riferito alla superficie Netta (N) ovvero Lorda (L)
- Il Valore di Locazione è espresso in Euro/mq per mese riferito alla superficie Netta (N) ovvero Lorda (L)
- La presenza del carattere asterisco (*) accanto alla tipologia segnala che i relativi Valori di Mercato o di Locazione sono stati oggetto di rettifica.

Nuova interrogazione

Stampa

Legenda

Inizio pagina ▲

Indice A-Z <

Ministero dell'Economia e delle Finanze

Scegli

AGGIUNGI QUESTA PAGINA AL TUO SITO

[Novità](#) [Documentazione](#) [Servizi](#) [Software](#) [Modulistica](#) [Agenzia](#)

**agenzia del
Territorio**

> > Qualità ed equità

 ti trovi in: [Home](#) > [Servizi](#) > [Osservatorio Immobiliare](#) > [Valori Immobiliari](#) > [Pubblicazioni OMI](#) > [a libero accesso](#) > [Banc quotazioni immobiliari](#) >

Banca dati delle quotazioni immobiliari

Risultato interrogazione

Anno: 2006 Semestre: 2

Provincia: TORINO
 Comune: BEINASCO
 Fascia/zona: Periferica/CENTRO COMMERCIALE LE FORNACI E WARNER VILLAGE
 Codice di zona: D3
 Microzona catastale n.: 5
 Destinazione: Produttiva

Tipologia	Stato conservativo	Valore Mercato (€/mq)		Superficie (L/N)	Valori Locazione (€/mq x mese)	
		Min	Max		Min	Max
Capannoni Industriali	NORMALE	Min	370	L	Min	2,4
		Max	530		Max	3,5

- Lo STATO CONSERVATIVO indicato con lettere MAIUSCOLE si riferisce a quello più frequente di ZONA
- Il Valore di Mercato è espresso in Euro/mq riferito alla superficie Netta (N) ovvero Lorda (L)
- Il Valore di Locazione è espresso in Euro/mq per mese riferito alla superficie Netta (N) ovvero Lorda (L)
- La presenza del carattere asterisco (*) accanto alla tipologia segnala che i relativi Valori di Mercato o di Locazione sono stati oggetto di rettifica.

PERSONALIZZAZIONE

Scegli

AGGIUNGI QUEL
PAGINA AL TUA
[Novità](#)
[Documentazione](#)
[Servizi](#)
[Software](#)
[Modulistica](#)
[Agenzia](#)

**agenzia del
Territorio**

> > Qualità ed equità

 ti trovi in: [Home](#) > [Servizi](#) > [Osservatorio Immobiliare](#) > [Valori Immobiliari](#) > [Pubblicazioni OMI](#) > [a libero accesso](#) > [Banc
quotazioni immobiliari](#) >

Banca dati delle quotazioni immobiliari

Risultato interrogazione

Anno: 2006 Semestre: 2

Provincia: TORINO
 Comune: BEINASCO
 Fascia/zona: Periferica/INDUSTRIALE TRA T.SANGONE E STRADA TORINI
 ORBASSANO
 Codice di zona: D5
 Microzona catastale n.: 7
 Destinazione: Terziaria

Tipologia	Stato conservativo	Valore Mercato (€/mq)	Superficie (L/N)	Valori Locazione (€/mq x mese)	Superficie (L/N)
Uffici	OTTIMO	Min	930	L	4,1
		Max	1240		5,9

- Lo STATO CONSERVATIVO indicato con lettere MAIUSCOLE si riferisce a quello più frequente di ZONA
- Il Valore di Mercato è espresso in Euro/mq riferito alla superficie Netta (N) ovvero Lorda (L)
- Il Valore di Locazione è espresso in Euro/mq per mese riferito alla superficie Netta (N) ovvero Lorda (L)
- La presenza del carattere asterisco (*) accanto alla tipologia segnala che i relativi Valori di Mercato o di Locazione sono stati oggetto di rettifica.

Nuova interrogazione

Stampa

Legenda

Inizio pagina ▲

Indice A-Z ◀

Ministero dell'Economia e delle Finanze

PERSONALITÀ Scegli

AGGIUNGI QUEL PAGINA AL TUO M

Novità Documentazione Servizi Software Modulistico Agenzia

agenzia del Territorio > > Qualità ed equità

ti trovi in: [Home](#) > [Servizi](#) > [Osservatorio Immobiliare](#) > [Valori Immobiliari](#) > [Pubblicazioni OMI](#) > [a libero accesso](#) > [Banc quotazioni immobiliari](#) >

Banca dati delle quotazioni immobiliari

Risultato interrogazione

Anno: 2006 Semestre: 2

Provincia: TORINO
 Comune: BEINASCO
 Fascia/zona: Periferica/CENTRO COMMERCIALE LE FORNACI E WARNER VILLAGE
 Codice di zona: D3
 Microzona catastale n.: 5
 Destinazione: Terziaria

Tipologia	Stato conservativo	Valore Mercato (€/mq)	Superficie (L/N)	Valori Locazione (€/mq x mese)	Superficie (L/N)
Uffici	OTTIMO	Min 1140	L	5,1	L
		Max 1390		6,6	

- Lo STATO CONSERVATIVO indicato con lettere MAIUSCOLE si riferisce a quello più frequente di ZONA
- Il Valore di Mercato è espresso in Euro/mq riferito alla superficie Netta (N) ovvero Lorda (L)
- Il Valore di Locazione è espresso in Euro/mq per mese riferito alla superficie Netta (N) ovvero Lorda (L)
- La presenza del carattere asterisco (*) accanto alla tipologia segnala che i relativi Valori di Mercato o di Locazione sono stati oggetto di rettifica.

Nuova interrogazione

Stampa

Legenda

Inizio pagina

Indice A-Z

Ministero dell'Economia e delle Fin

IL DIRETTORE GENERALE
 F.to (Gaetano CHIANTIA)

IL DIRIGENTE
(F.to Gaetano CHIANTIA)

Ai sensi dell'art. 151, comma 4, del Testo Unico Enti Locali (D. Lgs. 267/2000),
si appone il visto di regolarità contabile del presente atto.

Il _____

IL RESPONSABILE DEI SERVIZI FINANZIARI
F.to Gaetano CHIANTIA

COPIA CONFORME ALL'ORIGINALE

Beinasco, li 20 DIC. 2007

IL SEGRETARIO GENERALE

Linotte

CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE

La presente determinazione _____ è in corso di pubblicazione _____ all'Albo Pretorio del
_____ è stata pubblicata _____

Comune per 15 giorni consecutivi con decorrenza dal 20 DIC. 2007

al _____

Il 20 DIC. 2007

IL SEGRETARIO GENERALE

Linotte